

POR

EL CONCEIO
y vezinos particulares de la ciudad de Murcia.

En el pleyto Ecleſiaſtico.

CON

El Dean y Cabildo de la Igleſia Catedral de la dicha ciudad.

SOBRE

La cota de los diezmos de las tierras de ſecano, que por via de fuerça ſe ha traydo a eſta Real Chãcilleria, por querella del Concejo y vezinos de la dicha ciudad de Murcia.

1 LA Iusticia de las partes se reduze al examẽ de dos articulos principales, en que consiste toda la controuersia deste pleyto.

El primero es, si la ciudad y sus vezinos tienen cosa juzgada, por los autos que la Chancilleria ha proueydo en su fauor, para que en el estado que el pleyto tiene de presente, no se pueda executar contra ellos la que llaman executoria de desercion, en cuya virtud procede el Eclesiasto, sin que primero sean oydos, y vencidos en via ordinaria por el Cabildo.

2 ¶ El segundo es, si en caso que la ciudad y sus vezinos no tuuiessen la cosa juzgada que pretenden, se puede proceder contra ellos executiuamente, apremiandolos a la paga de diez vno de los diezmos sobre que se litiga, sin embargo de sus apelaciones, como el Iuez Eclesiastico lo intenta. o si en no otorgarselas con efeto deuolutiuo y suspensiuo, haze fuerça.

Primero Articulo de la cosa juzgada, de que la ciudad y sus vezinos se valen.

3 PAra este Articulo se ha de presuponer, que tres vezes que se ha intentado por los Iuezes Eclesiasticos el executar la sentencia, que el Licenciado Sancho Velez pronunciò año de quinientos y veynte y nueue, cõtra la ciudad y los quinze, o veynte vezinos con quien se litigò aquel pleyto, se ha declarado en esta Chancilleria que hazen fuerça, y se les ha mandado otorguen a la ciudad y sus vezinos, las apelaciones que della, y los demas autos por los dichos Iuezes pronunciados, han interpuesto; y anulen y repongan lo hecho y executado en perjuyzio de las dichas apelaciones. El primero auto fue el mismo año de quinientos y veynte y nueue, que se pronunciò la dicha sen-

ſentencia.El ſegundo fue el de ſeyſcientos y veynte y dos, quando ſe tratò de executarla contra los vezinos, con quien no ſe auia litigado.El tercero fue el año de ſeyſcientos y veynte y tres,que los dichos vezinos no vencidos,ſe querellaron en eſta Chancilleria,de que el Prouiſor procedia contra ellos,apremiandolos a la paga de diez vno de los diezmos,ſo color de la aſſerta executoria de deſſercion,en que la parte contraria ſe funda,ſin auerlos oydo, ni vencido,aunque auian alegado nueuas excepciones,no deduzidas en el primero pleyto,ni querer otorgarles ſus apelaciones.Y de todos tres autos nos valemos para dos efetos.El primero es,prouar,que eſta cauſa no es, ni puede ſer executiua,ſino ordinaria y apelable,a lo menos para con los vezinos modernos,con quien oy ſe ſigue,aſsi en quanto al efeto deuolutiuo,como el ſuſpenſiuo, porque ambos ſe deduxeron en las querellas de la ciudad y ſus vezinos modernos,y ambos ſe determinaron por los autos, mandandoles otorgar ſus apelaciones,y reponer lo executado en perjuyzio dellas,cauſa namque ſemel effecta ordinaria & appellabilis, ſemper remanet appellabilis, & ordinaria,Bar.in l.pater filium,§.quin eum, ff.delega.3. Lancelot.de attenta.2.par.cap.4.in præfatione, nu.572. in nouiſsima æditione,Gratian.diſcepta.foren.tom.1. c. 103.a num.1.Scaccia de appellation.lib.3.quæſt.17.mẽbro 1.num.112.gloſ.47.El ſegundo efeto es, que auiẽdo caydo las apelaciones ſobre pedir los vezinos que los Iuezes los oyeſſen ſobre las excepciones que teniã alegadas, para no deuer pagar mas diezmos que de doze vno,y recibieſſen con ellos el pleyto a prueua,ſin tratar de executar la aſſerta executoria de deſſercion, es preciſo confeſſar que tienen coſa juzgada,para que executandola, y tratando de cobrar dellos los diezmos,ſin oyrlos y conuencerlos en via ordinaria,yen no otorgarles las apelaciones que deſte agrauio han interpueſto,hazen fuerça los Iuezes Ecleſiaſticos: porque las ſentencias correſponden y deuen correſpõder a los libelos,y a lo deduzido en ellos, l.vt fundus, ff.commu.diui.l.fin. C.de fideicom.liber.c. licet Heli de ſimonia, y han de determinar ſobre lo que fue el litigio,l.de qua re,ff.de iudi.y de tal manera, quod omnem litem an putent,Ozaſcus in proœmio deciſsionũ

num.

num. 13. ibi: *Seduloque studeant, eorum sententias ita scribere, & proferre vt omnem litem an putent*. Y aunque los autos no declaran expressamente, que en no oyr en via ordinaria a los vezinos, hazen fuerça los Iuezes Eclesiasticos, implicita y virtualmente determinan esto mismo, pues declaran que en no otorgarles sus apelaciones hazen fuerça, y las apelaciones son de no oyrlos, y de querer executar contra ellos la dicha executoria, sin auerse litigado cõ ellos, en q̃ necessariamente se presupone, q̃ el Eclesiastico los ha de oyr, o suspender el proingresso de la causa, y otorgarles sus apelaciones, para que el Iuez superior declare si les haze agrauio en compelerlos a la paga delos diezmos de diez vno, nam licet sentia sit stricti iuris & regulariter, tantum inferat quantum eius verba sonant, tamen iudicatum dici debet nedum, quod expresse in sententia legitur, verum etiam, quod necessario in ea præsupponitur, & quod iuris dispositione, & præsumptione iudicatũ intelligitur, Magoni. decis. Floren. 3. num. 7. 19. & 20. Ozasc. decis. 64. num. 3. vbi plores alios citant.

4 ¶ Y aunque todos tres autos tienen la fuerça y efetos que quedan referidos, del vltimo del año de veynte y tres nace la excepcion indiuidual de cosa juzgada, que los vezinos oponen contra lo nueuamẽte proueydo por el Eclesiastico, y la justificacion de la sobrecarta que piden, de la prouision que del dicho auto se les dio, aduirtiendo que el estado que el pleyto traxo quando se proueyò el dicho auto, y el que oy tiene, es todo vno: y por el consiguiente no se ha cumplido con el tenor del dicho auto: porque entõces, auiendo el Prouisor, en virtud de la llamada executoria de dessercion, librado mandamiento con censuras, para que los vezinos modernos pagassen el suplemento de los diezmos a razon de diez vno, parecieron ante el, y alegaron, que la executoria no se auia litigado con ellos, y q̃ auian de ser oydos ordinariamente, y opusieron nueuas excepciones, y de no oyrlas, apelaron, y se presentaron ante el Nuncio, donde su Auditor, sin conocer de la apelacion, ni oyrlos, remitio la causa al Prouisor, para que executasse la dicha carta executoria de dessercion: y auiendo començado a hazerlo, y buelto a librar nueuos mandamientos para que pagassen los dichos diezmos, compa

recieron

recieron ante el,oponiendo las propias excepciones y otras,y alegarõ,q̃ sobre ellas auian de ser oydos,pues hasta entonces no lo auian sido;y que la executoria ni contenia tres sentencias conformes,ni les perjudicaua aunque las contuuiera,por no se auer litigado con ellos;y porque padecia nulidades manifiestas,y otras razones;y de no oyrlas,y de auer librado los dichos mandamientos,y proceder contra ellos executiuamente,apelaron de nueuo, y protestaron el auxilio Real de la fuerça:y auiendose querellado en esta Audiencia, valiendose deste remedio, se proueyò el auto que queda referido,y despues del, auiendose presentado ante el Nuncio,y ganado comision para el juez que auia de conocer de la dicha apelacion,con la inibicion ordinaria de quarenta dias, reformò las dichas letras,sin dexar vsar dellas,ni oyr a los apelantes, y proueyò a instancia de la parte contraria auto, en que remitio la causa al Prouisor, para que executasse la dicha carta executoria,his verbis:*Dixo,que reformaua y reformò las letras de inhibicion despachadas por este Tribunal,y remitia y remitio este pleyto y causa al Ordinario de Cartagena, de ante quien vino,para que proceda adelante a la execucion de la executoria en esta causa despachada,por el Ilustrissimo señor Cardenal Cenino, Nuncio que fue en estos Reynos,y haga justicia a las partes como hallare por derecho*:que en sustancia fue,proueer lo mismo que el Auditor de su antecessor auia proueydo, y reduzir la causa a estado vniforme, sin que oy se halle en ella nueua determinacion,ni auto,o sentencia que decida la pretension de los vezinos, ni confirme o reuoque los mandamientos por el Prouisor librados contra ellos, sobre que interpusieron las apelaciones que la Chancilleria mandò otorgar,porque el auto de remission al Prouisor no es decissiuo,immo respuit appellationem, y se puede apelar del,como los vezinos lo hizieron:porque el oficio del juez de apelaciõ es,conocer de lo que el inferior conocio,y declarar an benè,vel malè iudicauerit,Afflic. decis.155.num.3. Magoni. decis.Lucen.26. num.37.& decis.53.num.15.Rebuf.ad leges Gallicas,tom.3. tractatu de appellationib.art.13.Craueta,cons.273.num.7. Y no auiendo hecho esto el Nuncio,no vsò de la jurisdicion superior que le compete,ni admitio la apelacion,porque si la

si la admitiera, pronunciara sobre la justificacion della, y de lo determinado por el juez à quo, y no lo auiendo hecho assi, nulliter processit, y de su omission y agrauio potuit appellare, vt tradit Scaccia de appellation. lib. 3. cap. 2. quæst. 17. limitatione 47. membro 1. num. 107. & ante eum Bar. in l. 1. in fine, sub num. 3. C. quorum appellationes non recipiant: por manera que oy se hallan los vezinos grauados en la propia injusticia de no querer el Eclesiastico oyrlos, ni examinar sus excepciones y defensas, sino executarlos y compelerlos a la paga de los diezmos que la parte contraria pide, sin estar conuencidos, ni condenados, cõtra principios llanos de derecho, l. de vno quoque, ff. de re iudi. cap. 1. de causa posse. & propriè, cũ similibus; y contra el auto del año de veynte y tres, que auiendo venido la causa en el mismo estado, declarò que el Eclesiastico en no otorgar a los vezinos sus apelaciones, y por el consiguiente en no oyrlos, sino proceder cõtra ellos executiuamente a la exaccion destos diezmos, hazia fuerça, como tambien la haze agora.

5 ¶ Sin que pueda releuarse della con dezir, que es mero executor del auto del Nuncio, en que le manda proceder en el cumplimiento y execucion de la dicha carta executoria, y no tiene obligacion de otorgar a los vezinos sus apelaciones, quia à mero executore non appellatur, nisi modum iudicati excedat, l. ab executore, ff. de appellation. l. ab executione, C. quorum appella. non recipian. l. 52. tit. 18. l. 17. tit. 22. par. 2. y que si alguna fuerça, o agrauio ay contra los vezinos, no consiste en lo que el Prouisor haze, sino en lo que el Nuncio hizo y proueyo, y de aquello no tiene conocimiento la Chancilleria, por no estar en su distrito.

6 ¶ Porque a esta oposicion se satisfaze en dos maneras. La primera es, que el Nuncio no cometio al Prouisor la execucion de la dicha executoria; sino le remitio la causa para que la execute, cõ la calidad en su auto expressada: y assi no procede con jurisdicion delegada de mero executor, sino con la jurisdicion ordinaria, que en razon de su oficio le compete, & sic vt mixtus executor, la qual fue visto excitar el Nuncio con la dicha remission, iuxta decisionem text. in cap. in corrigendis, de officio Ordinarij,

narij,vbi latè per Scribentes,& per Parlado.rerum quotidiana.lib.2.cap.fin.2.par.§.3.à num.7. la razõ porque en el vn caso el executor sea mero, y en el otro mixto, la aduirtio Menochio despues de otros que cita,lib.1. de arbitrarijs,quæst.38.à num.13.videlicet,iudicem ordinarium potentiorem, atque fabiliorem iurisdictionem habere, y ser la delegada odiosa, vt per glossam in cap.1. de rescrip.in 6.& in cap.si contra vnum,§.penul.de offic. delega.quod ex eo etiam suadetur,quia Nuntius præcitatus de causa principali,& de appellatione ad eum interposita minimè cognouit,& vt spectet ad iudicem appellationis sententiæ executio debet de causa principali cognoscere,& pronuntiare benè per inferiorem iudicatum fuisse,secus verò est, quando pronuntiat appellationem desertam, vel ex alia causa non deuolutam (vt hic) quia tunc executio spectat ad primum iudicem, vt decissum est in authen.si quis litigatorum,C.de Episcopa. Audien. ibi: *Et si inuenerit iudicium rectè factum, etiam per sententiam suam propriam hoc confirmet, & executioni propriè tradat, quæ iudicata sunt*,l.aditos in fine,l.præcipimus, §.ex officijs, C.de appellation.& explicant post Bar.& Bald.Gail,obseruat.113.num.14.Vincen.de Franch.decis.335.par.2. num.1.Marant.in suo speculo,6.par.actu.3.titulo,*& post omnia*,num.6.optime Ioan.Gutie. lib.1.practicar.quęst. 97.num.5.per totam.

7 ¶ La segunda manera como se satisfaze a esta oposicion es,con las palabras del mismo auto de remissiõ, ibi: *Y haga justicia a las partes como hallare por derecho*, ex his enim verbis dicitur elexisse viam ordinariam à qua nõ est discedendum,vt post Doctores,in cap.significantibus de officio delega.Felin.Bal.& alios tradit Hortensius Caualcanus,in tractatu de brachio Regio,1.part.num.242. & 243.Y que esta clausula tribuat potestatem cognoscendi & decidendi,fue notable,de Dominico en el cap. quoniã num.6.de immunitate Ecclesiarum,quem refert & sequitur Felin.in cap.1.de constitutio.num.51.vers. *Et si dicatur facias iustitiam*,donde en el fin mueue vna questiõ,que dexò indecisa, Bal. in cap.2. de officio delega. videlicet vtrum si Princeps Rogatus super remissione sententiæ cõmittenda dicat,*fiat iustitia*,poterit sententia corrigi & re-

uideri,

uiderit,& firmat quod poteſt corrigi. Y en el miſmo nu. verſ. *Et ſi dicatur, videas quid iuris*, que es la clauſula, *Como vieres, o como hallares por derecho*, que tiene el auto de remiſſion, dize, que por eſtas palabras ſe dà juriſdicion para decidir todas las dudas, y conocer no ſolo de la cauſa principal, ſino tambien de todo lo dependiente della: por manera, que donde concurren las vnas y las otras, como en el dicho auto de remiſsion, no ſe puede dezir, que el juez es mero executor, ſino que por lo menos, quando ſe tenga por executor, ha de ſer mixto, pues ſe le dà conocimiẽto de cauſa: lo qual procede mas ſin duda en eſte caſo, porque los vezinos eſtan en poſſeſsion de no pagar mas q̃ de doze vna, y no han ſido citados, ni vencidos. La comiſſion, reſpeto de ſus perſonas, es preciſo que ſea de mixto executor, iuxta ſententiam Inocent. in cap. 1. num. 5. de conceſ. præben. in 6. ponderada por Barboſa in l. ſi Prætor 75. in princip. num. 9. de iudi. ibi: *Adde quod mixtus executor dicitur, quando procedit aduerſus eum qui eſt in rei poſſeſsione, nam tenetur tunc executor aſſumere partes veri iudicis ex ratione, l. fin. C. ſi per vim, vel alio modo.* Y ſiendo mixto executor, ſucede la regla de ſer apelables ſus autos y ſentencias con ambos efetos, ſuſpenſiuo y deuolutiuo, de que ſon textos expreſſos el cap. ſuper quæſtionum de officio delega. cap. dilecto, cap. vt debitus de appellation. & cõcinunt gloſ. in cap. Paſtoralis, §. quia vero de offic. deleg. Lancelot. de attentatis, 2. par. cap. 6. num. 64. Ceuallos, tom. 5. de las fuerças, queſt. 6. num. fin. donde reſuelue, q̃ el mixto executor haze fuerça en executar ſin embargo de apelacion, nam tenetur aſſumere partes veri iudicis.

8 ¶ Y porque no parezca que el dicho auto diſpone coſas repugnantes, ſi por vna parte remite la cauſa para que ſe execute la carta executoria, y por otra ſe huuieſſe de entender, que en virtud de aquellas palabras, *Haga juſticia a las partes, &c.* auia de proceder en via ordinaria, ſe ha de aduertir, que el vltimo auto de la executoria de deſercion tiene dos partes. La primera, en que ſe manda executar la ſentencia del Licenciado Sancho Velez, contra la ciudad, y los quinze, o veynte vezinos que en aquel pleyto litigaron, con quien ſe pretende paſsò en coſa juzgada. La ſegunda parte es, en quanto a los vezinos modernos,

con

con quien no se auia litigado, y porque contra ellos no se mandò executar la dicha executoria, antes se les reseruò su derecho, para que el Prouisor los oyesse, en estas palabras: *Reseruando a los vezinos modernos de la dicha ciudad de Murcia que oy son, y de los que se haze menciõ en el processo, qual quier derecho nueuo, no deduzido en esta causa, ni determinado en la dicha sentencia, para que sin perjuyzio de la via executiua, sean citados y oydos sobre los dichos derechos, si algunos les compete de justicia, antes que se venga contra ellos a hazer la dicha execucion, para que los puedan deduzir y alegar como vierẽ que les conuenga, en la execucion de la dicha sentencia y executoria.* Et sic referendo singula singulis, se concuerda lo determinado por este vltimo auto, videlicet, que en quanto por el se manda proseguir en la execucion y cumplimiẽto de la carta executoria de desercion, se entienda contra los vezinos antiguos que en el primero pleyto litigaron y fueron vencidos. Y en quanto se manda, que el Prouisor haga justicia a las partes como hallare por derecho, se entiẽda en quanto a los vezinos modernos, que no estan vencidos, ni han sido oydos, ni se ha guardado con ellos el tenor del vltimo auto, o sentencia de la executoria de desercion, aunque han alegado y opuesto muchas excepciones nueuas e importantes para su defensa, ni deduzidas, ni vencidas en el primero pleyto, in omni etenim dispositione ea interpretatio sumenda est quę cõtrarietatem & perplexitatem tollat, l. nam ad ea, ff. de condi. & demõst. cap. inter dilectos, §. cæterum de fide instrumen. & notat post Deci. & alios, Mandel. Alben. consf. 29. nu. 6. & consf. 287. num. 45. vbi id fieri debere etiam violando verba, testatur.

Y a no entenderse el dicho auto en esta conformidad, no obrara cosa alguna la reserua que a los vezinos modernos se hizo por el vltimo auto de la executoria de desercion, contra lo dispuesto por derecho, quia reseruatio iuris facta in sententia id operatur, vt seruet integrum ius quod competebat, Burgos de Paz, consf. 2. nu. 52. Parlad. rer. quotid. lib. 2. c. fin. 5. par. §. 12. n. 5. Ioan. Gutie. lib. 3. pract. quæst. 19. n. 7. & ius vicinorũ, nec reseruatum, nec indemne remaneret, si eis nõ auditis, nec eorum exceptionibus & defensionibus examinatis ad solutionẽ decimarũ astringeretur.

10 ¶ Et insuper quoties repugnantia & cõtrarietas ver satur inter principium & finem alicuius scripturæ, seu dispositionis attenditur finis qui principio derogat,& per quem ab eo recessum esse censetur, Cagnol.in l.vbi repug nantia,limitat.2.ff.de regul.iur. Rodolfin.quæst.29. nu. 9.fol.mihi 74.

11 ¶ O no se pudiera executar el dicho auto,si su deter minacion no recibiera esta concordia,quia exceptio cõtrarietatis,vel perplexitatis in sententia impedit eius exe cutionem,vt post Deci.& Felin.in cap.ex parte de officio delega.tradunt Beroius,in cap.item cum quis, nu.31. de restitu.spolia. Bart.Angel. & Paul.in l.duo iudices, ff.de re iudi.Menoch.præsumpt.48.nu.13. Carrotius qui eos refert & sequitur in tracta.de remedijs contra prę iuditia les sententias,exceptione 151.pag.mihi 594.

12 ¶ Ex quibus satis compertum remanet,que a los ve zinos modernos les compete la excepcion de cosa juzga da,del auto del año de seyscientos y veynte y tres, de que tienen opuesto; y que el juez Eclesiastico no ha cumplido con el tenor del,pues sin oyrlos,ni estar conuẽcidos, quie re compelerlos executiuamẽte a la paga destos diezmos, & consequenter que haze fuerça, como la hizo quando el dicho auto se proueyo,y se les ha de dar sobrecarta del mil vezes que la pidan,quo vsque iuditio ordinario audiã tur,& conueniantur,con que se acaba este articulo.

Segundo Articulo, que mira a la justicia principal.

13 NO Era necessario passar mas adelante cõ lo que queda aduertido en el Articulo precedẽte,pues teniendo los vezinos cosa juzgada para no poder ser cõpelidos a la paga de los diezmos que se les piden, sin ser primero oydos y conuencidos,es notoria la fuerça que el Prouisor haze en proceder contra ellos executiuamente,y no otorgarles sus apelaciones.

14 ¶ Sed ex abundanti,porque la parte contraria insta,en q̃ de derecho le compete la via executiua que ha intentado,

tentado, mostraremos con euidencia el poco, o ningũ fundamento con que procura defenderlo. Para lo qual se ha de aduertir, que o trata de cobrar estos diezmos por la disposicion del derecho comun, o en virtud de la sentencia del Licenciado Sancho Velez, y executoria de desercion que tiene presentada: y por qualquiera de estos medios que lo pretenda, no tiene justificada su intencion.

15 ¶ Porque si la funda en la disposicion del derecho, aunque regularmente la exaccion de los diezmos es sumaria y exequible, iuxta text. in cap. de multiplici, cap. tua nobis de decimis, cum notatis à Rebuf. in tracta. de decimis, quæst. fin. Alexan. Moneta in eodem tracta. c. 8. quæst. 3. à num. 40. no lo puede ser en este caso, porque ay costumbre prescripta de no pagar sino de doze fanegas vna; y en quanto a los vezinos modernos contra quiẽ se procede, lo confiessa la parte contraria, pues lo que les pide es de tiempo de mas de nouenta años, y cõ solos quarenta se induze en esta materia legitima prescripcion, nã quamuis decimæ quo ad alimoniam, & sustentationem Sacerdotium & ministrorum Ecclesiæ, sint de iure diuino, sine præfinitione cotæ, en quanto a la cantidad son de derecho positiuo; y respeto desto, el mismo derecho Canonico que tassò la cota, admite en quanto a ella prescripcion para que sea menos, vbi consuetudo obtinet, vt minus decimæ soluatur, vt optimè explicant D. Thom. 2. 2. quæst. 87. art. 1. Bal. in l. competit, C. de præscript. 30. vel 40. annorum, Mandel. Albens. cons. 792. num. 46. donde refieren a santo Tomas, y dizen, que su resolucion es comunmente recibida, & eam etiam sequuntur Rebuf. d. tracta. de decimis, quæst. 13. Alexan. Moneta in eodem tracta. cap. 5. conclus. 1. num. 87. & conclus. 2. nu. 9. Couarru. lib. 1. variarum, cap. 17. num. 2. & 4.

16 ¶ Nec refert, que en los dichos capitulos ex multiplici y tua nobis, no se admita excepcion de prescripcion contra los diezmos, ni aunque se alegue, se otorgue apelacion en quanto al efeto suspensiuo, porque proceden quãdo el demandado quiere euadirse de la paga dellos totalmente, valiendose de prescripcion, tunc enim como la obligacion de pagar diezmos es de derecho diuino, y contra el no puede prescriuirse, optimo iure repellitur illa

exceptio,

exceptio,vt pro ratione decidendi ad d.cap. ex multipli ci,& d.cap.tua nobis, perpendit,Abb.in d.cap.tua nobis num.3.Pero donde el reo no niega los diezmos,ni el pleyto es mas que sobre la cota,y para que sean menos de diez vno alega costumbre,deue ser oydo,porque se ha de estar a ella en quanto a la cota,ex D.Thom.& alijs supra relatis;& probatur in cap.in aliquibus,§.vlti.cap.commissũ, cap.cum sint homines,cap.Appostolicæ de decim.

17 ¶ Siendo pues nueuo diezmo, y nueua cantidad la que a estos vezinos modernos se les pide, en lo que va a dezir de diez vna,a doze vna,justamente se quejan:porq̃ la Iglesia,y su Cabildo,y Prelado,no pueden en esta materia hazer nouedad,como se declara en las leyes 6.y 7.tit. 5.lib.1.recop.que aunque hablan en diezmos, o rediezmos que se piden de nueuo,la misma razon milita quando se pide mas cantidad de la que se suele pagar, pues en quanto a la tal demasia se haze nouedad,quo casu Reges nostri inuictissimi subditos protegunt ne vim patiantur per Ecclesiasticos,y es comun resolucion, que la cometẽ e inouan quando los Eclesiasticos piden mas diezmos de los que en los diez años precedentes se solian pagar,vt benè ostendunt Auenda. de exequendis manda. 1.par. cap. 1.num.32.Ceuallos,tom.4.num.241. Azeued.in d.l. 6. tit.5.lib.1.rcop.vbi num.1.rationem assignat,videlicet, quod nouitas in decimis petendis,& percipiendis discordias parit,& ideo permitti non debet,sed præteritam cõsuetudinem seruandam esse,ex glos.in cap.1. de decimis in 6.& doctrina Bal.cum eius apostilla,in l.C.de serui. & aqua, Bobadilla in sua politica, lib.2. cap.18. num.148. Barbosa,in l.Titia 35.num.47.ff.solut.matri.ibi: *Poterit ergo tantum admitti ea praxis Hispaniæ, in eo sensu,vt istis succurratur sub titulo violentiæ,quam Ecclesiastici aduersus eos cõmittunt saltem quando asserunt, se legitima præscriptione esse munitos, quia licet laicus non possit per præscriptionem acquirere, vt sibi decimæ soluantur,cap.causam de præscription. tamen per præscriptionem poterit se ab illarum solutione eximere,cap.in aliquibus de decimis,& eleganter probat Couarru.resolutionũ,lib. 1.cap.17.num.10.Nauarr.in manuali,cap,22.num.30.vnde tanquam violenter oppressis succurretur*, Ioan.Gutie. lib.1. practic.q.19.n.2.ibi:*Quod nouitas tunc fieri dicitur in exigendis*

dis illis decimis, quando exigitur quod non est solitum exigi decẽ annis præteritis, &c.

18 ¶ Y auiendo opuesto los vezinos modernos esta excepcion, y siendo legitima, y por leyes del Reyno reprouado, el pedir la Iglesia y sus ministros mas cãtidad de diezmos de la que acostumbran a lleuar, en necessaria consequencia han de ser oydos, y la causa recibida a prueua, para que puedan aueriguar lo que alegan: porque de otra manera no seria oyrlos, sino quitarles los medios de su defensa, contra la regla del cap. 1. de causa possessionis & proprieta. que ya queda alegada, y es toda justa causa para poder alegar y agrauiarse, ad text. in c. significauit 48. cap. significantibus 49. cap. dilecto 63. cum alijs de appellation. vbi si reus non audiatur, nec iudex eius exceptiones admittat potest appellare, & eius appellatio sortitur vtrumque effectum.

19 ¶ Y si la parte contraria trata de cobrar los diezmos sobre que se litiga, y justificar la via executiua, en virtud de la sentencia del Licenciado Sancho Velez, y carta executoria de desercion, como en hecho de verdad pretende hazerlo, resistele la regla *res inter alios acta*: porque ni el pleyto en que la dicha sentencia se pronunciò, ni los autos de desercion se litigaron cõ los vezinos modernos, ni son herederos de los antiguos que alli litigaron, ni han sucedido en las tierras que ellos posseian, ni la Iglesia lo pretende, ni tiene aueriguado, ni les pide como a tales, sino como a personas que tienen tierras, y cogen frutos en los secanos, & sententia lata contra vnum, nõ potest executioni mandari contra alium non condemnatum, Bart. in l. à Diuo Pio, §. si super rebus, num. 4. ff. de re iudi. Bald. in l. 1. C. ne filius pro patre, Afflict. decis. 215. nu. 4. quod adeò verum est, vt sententia & res inter alios acta nõ prę iudicet æquale ius habentibus, vt refert Ozascus, decis. 157. num. 7. de que son textos expressos la l. 2. C. quibus res iudicata non nocet, donde lo juzgado contra el heredero, no prejudica al coheredero, ibi: *Res inter alios iudicata, nec emolumentum afferre ijs, qui iuditio non interfuerunt, nec præiuditium solent irrogare, ideoque nepti tua peaiudicare non potest, quod aduersus cohæredes eius iudicatum est.* Y la l. 1. C. res inter alios acta, vbi sententia lata contra cohæredem de-

bitoris

bitoris non nocet, nec exequitur contra alium cohære-dem, quamuis idem debitum sit, & omnes simul succesſerunt inhæreditate debitoris.

20 ¶ Y no obstã los lugares y decisiones en que se funda la parte de la Iglesia, como son la decisiõ 279. de Gui. Pap. & decis. 549. Fontanela de pactis dotalib. clausul. 4. glos. 17. à num. 87. Iacob. Cancer. lib. 2. var. cap. 17. à n. 190. Don Francisco Geronimo de Leon, 1. p. decis. Valẽt. 78. Seraphin. decis. 1440. y otros que trae para prouar, quod sententia lata contra aliquos de vniuersitate, in causa, cuius defensio Syndicus, aut ciuitas in se assumpsit, possit executioni mandari, aduersus alios singulos non citatos: y para fundar que bastò auer salido la ciudad a este pleyto, para que el juyzio sea vniuersal.

21 ¶ A lo qual se yrà satisfaziendo, discurriẽdo por las mismas razones que se cõtienen en las dichas decisiones, prouando lo siguiente. Lo primero, que no estamos en caso especial de pleyto, o causa contra vniuersidad, o cõtra particulares de alguna Iunta, o Colegio, respeto de derecho publico y comun entre ellos. Lo segundo, que expressa y singularmente la demanda se intentò contra particulares: y que no es de consideraciõ el auer salido la ciudad despues a ella, nec ex eo iudicium fuit factum vniuersale. Lo tercero, que no ay sentencia alguna que merezca execucion. Lo quarto, que quando la huuiera, nihilominus por auer auido omission, o negligencia en presentarse y seguir el apelacion della, no puede dañar, ni executarse contra los que despues sucedieron, que no fueron citados. De adonde se yran sacando algunos otros fundamentos, que hazen en fauor de los vezinos particulares, y las respuestas que tienen los lugares de contrario traydos.

22 En in primis, en el presente caso no ay especialidad de causa contra Vniuersidad, o Colegio, &c. nam Vniuersitas est hominum in ciuili societate viuentium communitas, qualis est in oppidis, & pagis, Angel. & Faber. in §. Vniuersitatis de rer. diuis. y lo mismo viene a ser Colegio, quia eo modo Collegium distat ab Vniuersitate, quo pars à toto, nam non totius Vniuersitatis, sed partis est, & aliquorum, qui instituendo Collegium singulare videtur se à iure, & corpore totius Vniuersitatis seggregare, ac quã

dam

dam seccesionem à communitate facere. Y aunque regularmente todo genero de Colegios, Congregaciones, o Cofradias, es ilicito y reprouado, l. 1. & toto tit. ff. de Colleg. illic. se exceptuan los que la ley, o el Principe constituye, permite, o consiente por el bien publico, como son, segun el tex. in l. 1. §. item Collegia, ff. quod cuiusque Vniuers. los Colegios, o Vniuersidad de Estudiantes, vniuersidad de mercaderes, tintoreros, boticarios, tenderos, bodegoneros, panaderos, pasteleros, espaderos, sastres, çapateros, pellegeros, pregoneros, trabajadores, ganapanes, y demas obreros y artifices que juntò el Iurisconsulto en la l. fin. ff. de iur. immunit. de los quales y de sus obras no puede carecer el comun de los vezinos de qualesquier lugares, y el arte, o el oficio en que entra cada persona, y la ley, o estatuto con que se gouiernã los de aquel oficio, los viene a hazer de la junta, o colegio del mismo oficio, o ministerio, l. sodales de collegijs illic. y viene a tener forma el tal colegio de vna vniuersidad pequeña, nam sicut vniuersitas, ita & collegium durat perpetuo, & habet communia iura, priuilegia, statuta, siue leges suas particulares, Galganeto, d. lib. 4. tit. 28. de Colleg. num. 12. & decet habere pecuniam, aut arcam communem, & syndicum, atque actorem, quod quidem elegantius dixit Consultus in d. l. 1. §. quibus autem, ff. quod cuiusque Vniuersitatis: *Quibus autem* (ait) *permissum est corpus habere Collegij, societatis siue cuiusque alterum eorum nomine: proprium ad exemplum reipublicæ habere res communes arcam communem, & actorem, siue syndicum, per quem tanquam in Republica quod communiter agi, fierique oporteat, agatur fiat.* Y finalmente, de la misma manera que en la accion popular que se trata contra qualquier pueblo, o vniuersidad grande, la sentencia dada con legitimo contraditor, como lo es el Syndico, daña, o aprouecha, & afficit cunctos etiam non citatos, & constituit statum rei perpetuum, quo ad om-

nes

nes de vniuersitate: porque se trata de iure publico, & interesse communi, y de accion que ampara el propio derecho de aquella vniuersidad, o pueblo, l. 1. ff. de popul. actio. ita eodem modo daña o aprouecha, & afficit omnes de collegio, seu de parua vniuersitate mercatorum, pistorum & aliorum, porque se trata del interesse comun, y derecho publico de los tales colegios: pero con tal diferencia, de la vniuersidad grande a la pequeña, quod in numerosa vniuersitate, qualis est ciuium, para constituyr Sindico defensor, con quien legitimamente se litigue, no ay necessidad de que todos consientan, y que se descriuan y pongan sus nombres, maximè quia id de facili fieri non potest, nisi in casu, videlicet quando constituitur ad alienandum, sed in Collegijs, seu paruis vniuersitatibus, vt pagis, & villis necesse est, quod omnium nomina sint in instrumento syndicatus consignanda, docet Bartol. in l. 1. in principio, ff. de aluo scrib. Specul. de Syndico, circa principium, per l. fin. C. de legation. lib. 10. eos refert, & sequitur Vvesembequius, in tit. quod cuiusque vniuersitatis, num. 3. Y la razon porque siempre ay cosa juzgada contra los por venir, y que no fueron citados, es, porque la Vniuersidad, o Colegio est fictum quodã corpus, fictam personam repræsentans, seu ficta persona reprȩsentata carens anima, l. mortuo, ff. de fideiuss. Y en esta persona intelectual que se considera, se representan todos, passados, presentes y por venir; por tanto siempre ay vna misma persona. Y vn mismo derecho: porque es comun de todos los del Colegio el que se vence, o es vencido, y es impossible que aya otro derecho, nam impossibile est vnum corpus diuerso iure censeri, l. cum qui, ff. de vsucap. cap. cum tua de decimis: y concurriendo eadem res, continuamente se hallan las tres identidades, sufficit enim quod concurrant interpretatiue, glos. verbo, concurrunt in vulg. l. cum quȩritur.

23 Y si bien se atiende, y discurre por todo lo susodicho, se verá con facilidad que la causa no es contra toda la vniuersidad de la ciudad de Murcia, ni cótra Colegio, o Vniuersidad pequeña de oficiales, ni otra géte a quien conuenga la difinicion, o descripcion arriba dicha, solamente viene a ser contra vnos vezinos particulares, que no forman vniuersidad en razó de arte, o oficio, ni por otra causa, ni la han formado, ni tal se presume, si expressamente no constasse dello, Feli. in c. eam te, de rescrip. n. 14. vers. prima declaratio, ex illis verbis: *Si non appareat aliàs præsumitur totum singulariter præcisse*, ni se aurá oydo dezir Colegio, o Vniuersidad de personas que paguen diezmo, ni tal genero de gente se comprehende tacita ni expressamente entre los que expressò la ley fin. de iur. immunit. mayormente no pareciendo auer tenido arca comun, ni Syndico, ni que los dichos 18. vezinos hiziesse xamas junta para tratar en su nóbre, y en el de los demas de la defensa del dicho pleyto, o sobre si deuian o no pagar por entero el diezmo, antes procedieron siempre como particulares: itaq; vniuersale ex particularibus fieri non potest, Bald. in l. de quibus. ff. de leg. col. 8. No pueden prejudicar a los otros que son diferentes, verè, & representatiuè; verè, porque realmente son otras en numero y essencia; representatiuè, porque no huuo persona ficta, o intelectual de junta, o de Vniuersidad, a quié en nombre de todos representassen: y en confirmacion desto es excelente el cósejo 25. de Paulo Parisio, adonde fue el caso en terminos muy ajustados deste pleyto: porque alli se tratò sobre si se auia de pagar cierta cota de diezmos, o el diezmo entero: y sobre si la sentencia dada contra algunos vezinos de vn lugar que estauan vencidos, y auian consentido si dañaua a los demas: y despues de auer probado á nu. 22. que la costumbre que disminuye la cota del diezmo es valida, porque la dezima se puede reduzir, assi por prescripcion, como por priuilegio ad duodecimã, vicessimam, & tricessimam, segun tambien lo prouò Guid. Pap. decis. 284. el señor Greg. Lopez in l. 1. gl. 3. in medio, tit. 20. p. 1. el señor Presidente Cou. var. lib.

1.c.17.nu.8.y Paul.Passecio in praxi Episcop. p.2.c.4. de decim.n.65. y auiendo dicho Parisio que se puede prescribir la dicha costumbre, no solo con la inmemorial, sino con tiempo de 40.años, y que la costumbre en que estauan los vezinos de aquel lugar llamado Matarello se ha de entender auerse introduzido por alguna justa causa, vel si eius verbis vtar; aliqua iusta causa esse inductiua ipsius consuetudinis, segũ la que en el caso deste pleyto tienen alegada los vezinos que oy litigan, diziendo, que la costumbre que minorò la cota de los diezmos tuuo justo principio y motiuo, porque los predios de secano de q̃ se paga de 12. vna, tienen mucha costa y gasto de romper, desmontar, labrar, y beneficiar, y en otras cosas, y gran peligro y riesgo de sus personas y vidas de los labradores: porq̃ en el campo de Cartagena, que es donde se acude mas a sembrar de ordinario, ay assaltos de Moros, q̃ los captiuan, y lleuan sus ganados, y les es necessario tener cada labrador su torre, y casa fuerte en que se defiendan y amparen ellos y sus ganados, y son tan secas las tierras de aquel campo, q̃ en todo el no ay agua manãte, ni corriente, y cada casa de labrador â menester su pozo, y todos son de suma hõdura y gasto, y lo q̃ peor es que llueue muy poco, y los mas años suelen los labradores perder por falta de pluuia la semilla, y todo el gasto, sin coger fruto alguno, y quando se coge es alexandose mas de dos y tres leguas a recoger el agua llouediza de las sierras, y guiarla, y traerla a los sembrados por ramblas, y aquaductos que hazen de mano cõ excesiuo gasto para regar los panes: y si no se les hiziesse a los labradores la comodidad de pagar solamente d̃ 12. vna de los diezmos, dexariã la labrãça, y perderia mucho mas la S. Iglesia, pues no lleuaria vno ni otro.

24 Y boluiendo a proseguir el lugar de Paulo Parisio, despues de auer fundado todo lo susodicho, resuelue a nuestro intẽto â n.30. ita sic: *Quia asserti testes ex aduerso producti nõ deponũt, quod ipsi de Matarello vnanimiter, & cõmuni consensu dictã decimã soluerint.* Et inferiùs: *Quia nulla inter homines de Matarello fuit facta congregatio, seu consilium more solito, vt talis solutio fieret, & ideò facta priua*

tim ab aliquibus præiudicare non habent toto fere titulo ff quod cuiusq; vniuers. nom. & in titulo. ff. de administ. rer. ad ciuitat. pertinent. & in titulo de decret. ab ord. fac. maximè in. l. ambitiosa, & per Bart. in similibus, in l. aut facta. §. nonnũquam ff. de pœnis, & per Canonistas, in c. dilectus el segundo, de simonia, & faciunt notata in l. omnes populi, cum alijs concordantibus, ff. de iust. & iur. quibus probationibus reiectis ius ipsorum de Matarello remanet saluum, vt stante d. consuetudine, & longissima præscriptione adstringi non possint ad soluendum decimas personales, nec etiam prædiales integras, sed diminutæ, prout soluere fuere soliti, & non de omnibus, sed de illis tantum quas soluere consueuerunt, &c. Y aunque no tan en proprios terminos, por lo menos con muy firmes fundamẽtos: y en materia de diezmos, y en causa de no auer sido todos citados, es por nuestra parte el cõsejo 53. de Roland. à Valle, per totum, vol. 4. asserens in n. 10. quod lis vniuersitatis non dicitur lis singulorum, neq; èconetra, y alega a Philipo Corneo, que elegantemente lo prueua en el consejo 293. n. 11. vol. 3. y asi en nuestro caso no prejudica a los demas el litigio, y pleyto de los 18. vezinos, pues no litigaron, ni se defendieron iure collegij, nec ad eos pertinuit defensio collectiuè, tanquã ad vniuersos de collegio, sed particulariter, & priuatiuè ad singulos, vt singulos, cũ ageretur de iure prędiorũ particulariũ, & sic de rebus, quæ pertinẽt ad plures, vt singulos, ideò cuiuslibet cõsensus separatim requirebatur adhiberi, l. per fundũ 11. ff. de seruit. rust. præd. & argu. tex. in c. quod omnes, de reg. iur. & eorũ quę á Canonistis traddũtur in c. fi. de his quæ fiũt á maior. part. Capit. & Bellam. dec. 10. vers. aut est causa quę cõcernit eos solũ, vt personas singulares: y la razon de todo esto no es otra mas de la q̃ da Feli. en el c. eam te, de rescrip. nu. 14. vers. *Aliud singuli, aliud vniuersi*, quia aliud vniuersitas, aliud singuli homines de vniuersitate, tex. & gl. in l. sicut. §. si quid. ff. quod cuiusq; vniuer. & l. sed etsi hac. §. qui manumitũtur. ff. de in ius voc. ex quibus etiã probatur, q̃ bona, & debitũ vniuersitatis nõ dicũtur bona, nec debita singulariũ, nec ẽcõtra: y biẽ se dexa entẽder ser esta causa propia d̃ particulares, ex distinctione quã traddit Afflict. dec. 400. adonde para saber qual es causa de Vniuersidad, y qual propria de

parti-

particulares, dize que aquel ferá negocio o caufa de Vniuerfidad, quod principaliter fpectat ad vniuerfitatem, quantum ad honorem, & commodum, y no ferá propia de particulares, quia popularis caufa nullius propria eft, fed populi, l. licèt in popularibus 42. & ibi glo. verbo, non pofsit. ff. de procur. fed quando negotium non tangit commodum, nec honorem vniuerfitatis, fed caufat commodum, aut incommodum fingulorum de vniuerfitate, entonces es caufa propria de particulares, y no de Vniuerfidad, ex quo principaliter quilibet de vniuerfitate affequitur commodum, vel ècontra, argum. l. 1. §. in propria. ff. quando appellandum fit, ibi: *Et palam eam effe propriam caufam, cuius emolumentum, vel damnum ad aliquem fuo nomine pertineat.*

25 Y lo que mas es, que no fe podra dezir, quod in præfenti eadem fit caufa defenfionis omnium litigantium, demanera que condenado vno vienen a eftar condenados los demas, fegun confiderò Cancer. vbi fupra, num. 185. porque en materia deftos diezmos prediales el derecho de excepcion y defenfa no es comun de todos, aunque cada vno alegue la mifma, fino particular y propria de cada vno de por fi: demanera q̃ fi vno á prefcripto el derecho y cota de diezmo en fu predio, no aprouechará para el del otro, y fi el otro fe ha allanado a pagar, o dexado vencer, no dañará al otro, y puede fer que vn mifmo dueño de muchas heredades en vn mifmo pago aya prefcripto en las vnas para pagar la cota de 12. ó de 20. vna, y pagar de las otras el diezmo por entero, y anfi no fe figue que porq̃ efté vencido, o condenado, el dueño o dueños de algunos fundos, vengan a eftarlo los demas, antes fe requiere que fe aya de defender, y probar de cada vno de por fi, aunque eften todos en vn termino o pago, fegun la doctrina de Innoc. in c. tua el primero, de decimis, ibi: *Vt non intelligatur præfcriptum, nifi illud, quod præfcriptum probatur, nam licèt quis probauerit, quod per totam Parrochiã decimam collegit, excepto vno prædio, de quo non poteft probari non adiudicabo fibi decimam in illo prædio; & ad hoc eft argumento infra eod. tit. de decimis, cap. cum contingat, vnde eft, quod quando aliquis petit decimas quas præfcripfit extra fuam*

Parro-

Parrochiam, quod debet probare de singulis fundis per se: quia decima collecta ex vicinis fundis, non probat in alijs debere. Docet etiam Bart. in l. cum de in rem, verso in fine, de vsuris: y la razon desta doctrina despues de auerla ponderado, y comprobado, la dio Rebufo in tractatu de decimis, q. 14. à n. 9. cum sequentibus, nam tantum consuetudine præscriptum, quantum possessum, & nõ plus, l. qui fundum 7. §. 1. ff. pro emptore, l. 1. §. si quis hoc interdicto, vbi Iulianus ait: *Quo ad vsq; ingressus est fundum, & vsqne ei interdictum competere*, ff. de itinere actuq; priuato, glo. in c. auditis, de præscrip. verbo, interruptionem. Dom. Præses Couarr. var. lib. 1. cap. 17. num. 13. in principio, y siguio e ilustrò esta doctrina de Innoc. Aymon Crau. cons. 258. num. 15. & 16. dando tambien por razon, quod in causa decimarum possessio vnius actus, vel in vna re, non potest extendi ad alium actum, vel aliam rem alio existente in possessione, & poterat allegare, Bal. cons. 257. lib. 2. Paul. de de Castro, consil. 412. in fi. lib. 1. y añade Rebufo otra razon in num. 11. quia præscriptio inquit est odiosa, eo quod ius alterius detrahat, ideoq; restringẽda, y jũtò otros muchos Moneta, de decimis, c. 4. â n. 79.

26 De todo lo qual resulta el primer fundamento, y primera respuesta a las dichas decisiones y doctrinas de contrario: el primer fundamento, porque ya se vee no concurren las tres identidades de la l. cũ quæritur. La primera, de las mismas personas, porque los 18. vezinos no litigarõ iure collegij, vel vniuersitatis, quæ nunquam moritur, sed continuo, viuit in semetipsa, Natta cõs. 589. n. 18. y faltando el auer sido por Vniuersidad, o Colegio, en quiẽ se hallan representados los vezinos particulares, que de presente litigan, falta el ser vnas mismas personas las de estos, y las de aquellos, nec veré, nec interpretatiué. La 2. del mismo derecho, porq̃ los 18. vezinos pudierõ no tener prescripta la dicha costũbre de la cota de los dichos diezmos, q̃ como dicho es, se puede prescribir por 40. años, y los presẽtes tienẽ otro nueuo y mejor derecho, pues por lo menos tienẽ mas de otros cien años de mas tiẽpo, q̃ han estado y estã en costũbre de pagar solamẽte

de 12.vna. La tercera, eadem res, porque no consta q̃ sean los mismos fundos los que tenian aquellos 18. vezinos, que los que oy posseen y defienden los 300. y 400. vezinos particulares, que de presente litigan. Ex quo etiam. Primo respondetur ad decisiones, & iura de contrario allata, que hablan en caso donde interuino vniuersidad, Cabildo, o Colegio, cuyo derecho era comun para todos, y vna misma defensa, que las de vnos dañaua o aprouechaua a los otros que litigauan iure collegij, ideò in præsenti est res inter alios acta, &c.

27 Secundo accedat ergo, que la parte de la Iglesia con singularidad, puso la demanda tan solamente cõtra los 18. vezinos particulares, y no contra la Vniuersidad de los demas, patet, ex libello, a quien deuio cõformarse la sentencia, vulg. l. vt fundus. ff. commun. diuid. & Clement. sæpé, de verb. sig. y ansi no impide q̃ el Canonigo Doctoral que la pronunciò la diesse cõtra todos en general los que no auian sido demandados, y que los cõdenasse a que pagassen el diezmo entero in perpetuum, quia non potest substineri, contra aquellos que no fuerõ demandados, imo ipso iure est nulla, probat Bancius de nullitatibus, in titulo de nullitate, ex defectu processus, num. 97. & est text. & ibi glo. magna, in l. 16. tit. 22. p. 3. Cephalus, consl. 168. á n. 49 & quod etiam hodie de iure Regio sit nulla, deducit Azeu. in l. 10 tit. 17. lib. 4. n. 115. & 116.

28 Y lo que mas es, que no solo fueron cõuenidos, y citados, vt singuli, sino que ni podian ser cõuenidos, ni citados, vt vniuersi, segun que en terminos de diezmos, y primicias lo fundò Augustino Beroyo, consil. 19. á n. 30. vol. 1. a quien siguio Roland. á Valle, consil. 53. n. 12. vol. 4. refiriendolo en esta manera: *Ad hoc vt commune, seu vniuersitas hominum ad solutionem primitiarũ, & decimarum teneatur requiritur, quod homines, vt vniuersi, & non, vt singuli, ex prædijs frumenta, & alios fructus percipiant ad vniuersitatis vtilitatem, & commodum, alioquin si constaret ipsos homines nõ, vt vniuersos, nec ad vniuersale commodum, sed vt singulos ad priuatuum vtilitatem fructos percipisse, & prædia sic colluisse non possent homines, vt vniuersi,*

& tan-

& tanquam commune conueniri, sed vt singuli, & particulariter, hæc enim inter se differunt, & tanquam à personis diuersis factum censetur, videlicèt, quod aliquid fiat à commune, seu ab hominibus, vt vniuersis, aut à pluribus, vt à singulis, l. 1. § quibus, & in d. l. sicut. § siquid, ibiq; Bart. ff. quod cuiusq; vniuers. nom. Vnde cum in casu præsenti non constet, quod commune, & homines Cameranæ, & vniuersi prædia aliqua possiderint, & colluerunt, nec ex prædijs, & possessionibus positis in territorio dicti loci fructus perceperint ad cõmune, & vniuersale bonum dicti communis concluditur, ipsos non potuisse conueniri, nec condemnari, &c. Y si Rolando â Valle por todo su consejo viene a prouar, que en materia de diezmos no es valida, ni prejudica la sentencia, ex eo solo, que la notificacion que se les hizo a ciertos vezinos, tanquã contra vniuersos no fue valida, ni bastãte, por no auer sido todos citados como particulares interesados: mas fuerte y seguro será in præsenti, donde no fueron citados los que oy litigan, nec collegialiter tanquã vniuersi, nec particulariter tanquam singuli, sino solos aquellos 18. como particulares, & tanquam singuli cõ quien la sentencia se ha de entender particular, y limitadamẽte, y con aquella singularidad de libelo, ex reg. limitata causa, &c.

29 De aqui es, que no prejudica auer salido la ciudad a el pleyto luego que se començò, y tomado en si la defensa de los 18. vezinos, porque fue defendiendo tan solamente a los dichos 18. vezinos, y en causa de particulares, donde el Procurador Syndico de la ciudad no fue parte legitima, vt est text. in l. 2. ff. quod cuiusq; vniuers. nom. agatur: *Non erit dicendum (ait Vlpianus) quasi à pluribus datum sic haberi hic enim pro republica, vel vniuersitate interuenit, non pro singulis.* De quien dixo Felino in c. eam te, de rescrip. num. 15. ser texto notable, y el caso del singular para el proposito, & redditur ratio, quia aliud singuli, aliud vniuersi, Decius consil. 61. num. 3. Rodrigo Suarez, allegat. 26. in principio: y reconociendo esto la parte de la santa Iglesia, ha dicho y alegado en sus peticiones, que la ciudad en ninguna manera es parte en este pleyto por ciudad. De lo qual sale por segundo fundamento, que los vezinos

zinos

zinos que oy litigan no han ſido citados, ni demandados en cabeça de los 18. porque aquellos no lo fuerõ, ni deuieron ſer conuenidos, ni citados collegialiter en forma de comunidad, ſed ſingulariter, & tãquam ſinguli intereſſe putantes. Et reſpondetur ſecundo a las dichas deciſiones, que ſuponen terminos habiles, en caſo que ayan ſido, o podido ſer conuenidos, y citados tanquã vniuerſi ſuper aliquo iure vniuerſali, quod æquè tangit omnes de collegio.

30 Con lo tercero ſe deſuanece todo quãto los cõtrarios pueden traer e imaginar, porque no ay ſentencia que ſe pueda mandar a execuciõ, la que ſe dio aurá 100. años, tiene notoria nulidad, y todas las demas q̃ ſe le han ſeguido, patet ex ſequentibus. Lo primero, porque la del año de 1529. la dio el Licenciado Sancho Velez, ſiendo vno de los capitulares Doctoral Canonigo intereſado como los demas en los dichos diezmos: y aunque ſe pudiera defender, que auia ſido juez en cauſa ſuya, in qua de omni iure eſt prohibitum iudicare, l. vnica. C. ne quis in cauſa ſua; porq̃ cauſa ſuya propria es aquella en que pretenda cõ los demas proprio intereſe y aprouechamiento, Barboſa in l. ſi quis aliena 5. de iudicijs, n. 14. per tex. in d. l. 1. §. in propria, ff. quando appelland. ſit, licèt nõ ſit in totale intereſe, ſed in eius parte, Bald. in c. 1. an apud iud. vel curiam. Y por lo menos aunque pudieſſe ſer juez, vrget conſideratio commodi, & affectionis ad hoc, vt ſit recuſabilis, Felin. in c. ſuper literis, de reſcrip. n. 22. & in c. cũ veniſſent 7. de iud. Capicius deciſ. 137. per totã, maximè n. 9. y aſsi lo recuſaron los 18. vezinos, y el Procurador de la ciudad: y auiendoſe nombrado por juez arbitro a vn Inquiſidor, ſe dio por recuſado el miſmo Doctoral, y por auto que proueyò antes de declarar los arbitros cometio el ver y determinar el dicho pleyto en lo principal a los Inquiſidores de la dicha ciudad, para que dentro de cierto termino lo determinaſſen, y ſe notificò a los Inquiſidores, y lo aceptaron, y ſin embargo de la dicha recuſacion, y remiſsion, el dicho Doctoral dio ſolo la dicha ſentencia, ſin el dicho Iuez Inquiſidor, a quien auia remitido el negocio

gocio en lo principal. De que se sigue ser ipso iure nulla etiam de iure canonico, juntamente con los demas autos que proueyò despues de la dicha recusacion, y remission, text. in c. accedens el segundo, vt lit. non contestata, ibi: *Prædictas casauimus sentẽtias, imò casas pronuntiamus, & innanes, &c.* & glo. verbo, canonicè, in c. quod suspecti. 3. q. 5. Cephalus consf. 241. n. 19. lib. 2. & copiosissimè Zauallos communes contra com. lib. 2. q. 680. y en el tomo. 5. de las fuerças, q. 14. adonde en el n. 14. trae el tex. en el c 5. Sess. 14. del santo Concil. de Trento, con que cessan las opiniones que en esto auia y alega la decission famosa 84. de Cacherano a Bursato, Paleoto, y otros muchos: la razon es euidente, quia recusato iudice statim iurisdictio ab eo euellitur, l. vnica, C. si quacũq; prædit. potest. Ideo id quod post recusationem agit, tanquam per non habentem iurisdionem nullum est, lo qual procede aunque aya sentenciado antes que el arbitrio o arbitros ayan declarado por justa la causa de recusacion, ex d. c. 5. Sess. 14. porque sola la recusacion le hizo al juez dudosa su jurisdicion, y assi es inualido lo que hiziere, nam ante omnia debet esse certus de sua iurisdictione, c. prudentia, in prin. de off. deleg. & hoc maximè erit verũ, quãdo la causa de recusacion no fue friuola, sino tan justa y prouable como la de presente.

31 Y no se perturba ni deshaze esto con auerse atreuido a dezir la parte de el Cabildo en su informacion en derecho, fol. 12. pag 2. post medium, que el Prouisor hizo saber a la ciudad la respuesta del Inquisidor, q̃ dixo estaua ocupado, y que se le notificò a la dicha ciudad estando en su ayuntamiento. Este hecho es imaginado por la parte contraria, y en ninguna manera consta de ello, sino tan solamente que se deboluio el pleyto a el mismo Licenciado Sancho Velez de consentimiento de las partes, y que esto fue por auer respondido el Inquisidor, que no podia sentẽciar el pleyto, porque estaua ocupado, y este consentimiento, y apartamiento, que se da a entẽder hizo el Procurador de los vezinos, no lo pudo hazer sin especial mandato dellos, a quien se les auia acquirido aquel nueuo

derecho, que sin su orden ni expresso consentimiento no pudo renunciarlo, y lo mismo corre en quanto al procurador de la ciudad: porque aunque en los poderes, ansi de la dicha ciudad, como de los 18. vezinos, ay clausula para poder recusar, y en particular en el de los vezinos, ibi: *E alegar de nuestro derecho todo aquello que conuenga, y menester sea, e declinar jurisdicion, y jurisdiciones, y recusar a qualesquier juezes, y escriuanos por sospechosos, e jurar en nuestra anima las tales sospechas, e todo otro licito juramento, &c* empero no ay mandato, ni contienen clausula particular para poderse apartar d'las recusaciones ya fechas, segun se requeria: y el apartamiento, renunciacion, y consentimiento de los procuradores, viene a ser nulo, sin especial y nueuo poder. Tùm quia procurator ad deuoluendam, & prorrogãdam iurisdictionem non potest consentire, absq; speciali imò specialissimo mandato, Innoc. in c. de causis. n. 11. in fine, & Panor. in c. cum olim, de offi. deleg. à n. 4. quem sequitur Dom. Greg. Lopez in l. 19. tit. 5. p. 3. glo. 5. in fine, Guid. Papæ, singulari. 270. & decis. 462. Paul. de Castro in l. 1. de iudicijs, circa fin. Tùm porque tan solamente tuuieron mandato para el acto de recusar, y no potestad para se apartar, tex. est, & eius ratio, in l. transactionis. 7. C. de transact. illis in verbis: *Cui causæ actionem nõ decisionem litis mandasti.* Ex quibus elegantissimè deduxit Butrius, quod mandatarius qui habet exercitium actionis non habet potestatem decisionis: porq̃ viene a hazer acto contrario de los fines del mãdato q̃ especialmẽte se le cometio, & ex regula inductũ ad vnũ finem, non debet contrarium operari, paria namque sunt, facere citra mandatum, vel contra mandatum, c. fin. de restitut. spol. y ansi todo aquello que excedio es nulo, y no pudo causarles perjuyzio, l. si procurator ad vnam speciem, C. de procurat. d. l. 19. tit. 5. p. 3. ibi: *E si a mas passare, non deue valer lo que fiziere.* Et inferiùs: *Fueras ende si el dueño del pleyto le ouiesse otorgado señaladamente poderio de fazer estas cosas.* De aqui es que el Procurador aunque lo sea con libre y general administracion, no se puede apartar de la apelacion sin tener especial poder, Augustinus Beroius, quæstion. 33.

quem

quem refert Arisminius Tep.lib.1. tit.de procurat. ad iudicia, y lo mismo ha de correr en la recusacion: nam appellatio, & recusatio apari impediunt iurisdictionē, & æquiparantur in iure, probat Salmaticensis in l. 1. tit.5.lib.3.ordinam.pag.566. vers. prætereá, & sexto dubitatur vtrum recusatio. Et hoc ita verum est, quod Mieres de maior.4.p. quæst.14.á num. 104. infert in practica: *Non potuisse possessorem maioratus, qui ex iusta causa iudicem recusauerat desistere à recusatione in præiudiciū successorum.* Igitur, quanto menos pudo apartarse de la recusacion en perjuyzio de los dueños del pleyto, y de los vezinos particulares que despues sucedieron.

32 Confirmatur etiam, porque si para poder recusar fue necessario poder especial, aliter no valdra la recusacion, ex l.non solum.§. fin. ff. de procurat. Paponius, lib.7. tit.9. arresto.1. Roland· à Valle, consil. 19.volum.3.Azeued. cum Rebuffo, & alijs, in l.1. tit. 16.lib.4.nu. 4. Tambien será necessario especialidad de poder para apartarse de la recusacion, ex regula *nihil, tam naturale est, quam eo genere quidquid dissoluere, quo coligatum est.*

33 Y no impedira dezir, que el poder de la ciudad tiene la clausula ordinaria de libre, y general administracion, y q̄ aūque esta le falta a el poder de los vezinos, tienen la otra ordinaria: *Para fazer todo que ellos farian presentes siendo*, que importa lo mismo que si tuuieran especial mandato: nam ex tali, vel tali causa expedire poterant omnia, quæ speciale mandatum exigunt, cap.qui ad agendum, de procurator. in 6.l.procurator cui libera, de procurat. Porque no procede en cosa de tan grande perjuyzio como en el caso presente, ex insigni doctrina Panormit.cap.1.num 28. vt lit. non contest. Dom. Gregor. Lopez, in dict.l. 19.verbo, *Quando tales palabras*, in fine, & verbo, *Qualquier de las cosas*, quem sequitur Dom.Præses Couarrub.lib.1. variar. cap. 6. num.3. & in rubrica de testament. 2.p. 14.Paz,5.part cap.3.§.6.num.8. Montealegre, lib.1. prax.ciuil.cap.6.n.52.vbi non procedere aiunt, in his quæ graue damnum, & præiudicium solent afferre

domino

domino mandati propter abussum tabellionum, qui potius ex eorum stylo, quam ex mandato, & consensu dominorum, & eis prorsus ignorantibus prædictam clausulam cum libera administratione inferre solent.

34 En razon de lo qual queda firme esta primera nulidad, que resulta contra la dicha sentencia, ex defectu iurisdictionis, quæ nunquam censetur exclusa, & etiam contra tertias sententias conformes opponi de ea omni tempore potest, gloss. fin. in Clement. 1. de seq. poss. & fruct. Azeu. in l. 2. tit. 17. lib. 4. á nu. 26. cũ seqq.

35 Secunda est nulla, porque quãdo la ciudad fuera parte para poder tomar en si la defensa de los 18. vezinos, y la causa fuera de accion popular, los mas autos del pleyto desde poco antes o despues que se recibiera a prueua hasta sentencia, y despues de sentẽciado no se hizieron con legitimo contradictor Syndico, o defensor, què tuuiera poder de la ciudad: porque el que parece tuuo el Procurador fue vn poder general, y limitado por tiempo de vn año, que se cumplio poco antes, o despues de la prueua, y alli fenecio: porque el poder del Syndico solamente se puede construyr, y dar por tiempo de vn año, & quamuis per litis contestationem procurator factus fuerit dominus litis tamen elapso anno hoc, dominium vna cum ipso Syndicatu extinguetur, Speculator, tit. de Procurat. num. 8. per l. 3. ff. de procurat. ibi: *Et vsque diem dari potest*, a quiẽ en estos terminos siguio Vvesembechius, in tit quod cuiusq; vniuers. n. 7. y ansi desde aquel punto que se acabò el poder quedaron los vezinos indefensos, y la sentencia est nulla tanquam lata contra indefensos: è indefensos se dizen quando se defendieron por persona ilegitima, que no tenia poder: lo vno y otro prueua y funda cumplidamente Craueta cons. 265. n. 1. & 2. vbi cõcludit, quod nulla est maior nullitas, quæ prouenit ex tali defectu. scribentes, in l. licèt 24. C. de procurat.

36 Tercera y mas fuerte nulidad es la que consta auer en el primer juyzio, y sentencia de deserciõ: porq auiendo dado la dicha sentencia el Licẽciado Sancho

Velez

Velez el año de 1529. se apelò della en tiempo, y tratando de executarla se truxo el pleyto por via de fuerça, y se declarò, que el Eclesiastico la hazia en no otorgar, y reponer: y proueyò auto, en que otorgò, y concedio a la parte de los vezinos, y a la de la ciudad seys meses de termino para proseguir sus apelaciones, y se quedò el pleyto en este estado mas tiẽpo de 80. años, cobrando siempre, y consintiẽdo que pagassen de 12. vna hasta el de 1609. que la parte del Dean, y Cabildo pidio, que atento que erã passados los 6. meses, y mucho mas tiempo, y que no auian mostrado diligẽcias, que se declarasse la sentencia por desierta, y passada en cosa juzgada, y mandado dar traslado, se notificó solamente a la ciudad en su ayuntamiento, con quien tan solamente se fueron haziendo los autos, y salio la primera sentencia de desercion, sin que en todos ellos parezca auerse citado a vezino alguno, ni a procurador de los dichos vezinos interesados, de manera que esta primera sentencia de desercion, y todo aquel juyzio es notoriamente nulo, ex defectu citationis, nulidad insanable, y de las mayores, y de primer clase, que se puede oponer en todo tiempo, por ser de derecho natural, que ni el tiempo, ni el Principe la pueden quitar, vulg. Clementina Pastoralis. §. cæterũ, de re iud. Stephanus Gratianus, decis. 231. & Azeu. vbi proximé num. 37.

37 Tandem es euidẽte la nulidad de las letras executoriales, que deuiendose despachar de tres sentencias conformes, a penas se hallarà vna: porque demas de que la sentencia sobre desercion non facit conformitatem cum prima diffinitiua, ita vt neutiquam sint duæ conformes, & ab eis appellationem admittẽdam esse, cum vtroque effectu, resoluit Rotta Auenionensis, decis. 3. Hieronym. Laurent. son ambas nulas, y en particular la primera de desercio por defecto notorio de citacion, como queda dicho. Y la q̃ llamã segunda sentencia de desercion, fue vn auto de el Doctor Terragnola, q̃ ni confirmò, ni reuocó la primer sentẽcia, sino solamẽte remitio al ordinario absq; obseruatione,

 & exer-

& exercitatione iudicij. Y la que llaman tercero auto, o sentencia de desercion, que entrò confirmando la primera, y reseruando a los vezinos modernos qualquier derecho nueuo no deduziido, para que sin perjuyzio de la via executiua sean citados, y oydos antes que se venga a hazer contra ellos la dicha execucion, para que puedan deduzir, y alegar lo que les conuenga en la execucion de la sentencia, y executoria: de q̃ se apelò a la Sede Apostolica, aunq̃ entrò confirmãdo la primera con el dicho aditamento, no viene a ser tercera sentencia, sino primera, porque confirmò la que en si era ninguna, qua propterea resoluit Rotta, quod sententia post vnam, aut duas sententias nulliter latas dicetur prima, & non tertia, in nouissimis, decis. 863. p. 3. lib. 3. Tholomei. De manera q̃ a penas ay vna sentencia de desercion, desa huuo lugar la apelacion con ambos efectos, deuolutiuo, y suspensiuo, Sigismũdus Scaccia, de appellat. q. 11. art. 5. n. 148. adonde distinguio, que si se declara auer passado la sentencia en cosa juzgada por no auer apelado en tiempo della, o por auer tres sentencias conformes, no es apelable el auto, o sentẽcia, quia nullus remanet recursus appellationis: pero si es declarar la sentẽcia por desierta por no auerse presentado en tiẽpo, o no auer traydo mejora es apelable, porque tiene fuerça de difinitiua, que difine toda la causa, y pone fin al pleyto, Guid. Pap. decis. 11. Francisco Marco decis. 1. p. 1. Andreas Gail, 1. p. decis. 138 Camera Imperialis, Zeuallos tom. 5. q. 9. diziẽdo, que en Valladolid se declarò hazer fuerça vn eclesiastico, porque no quiso admitir apelacion de vna sentencia de execuciõ. De que resulta la nulidad de las executoriales, porque no contienen mas de vna sentencia, y no tres conformes, y ansi no es exequible, Clem. 1. de re iud. cap. non solum, de appellat. lib. 6.

38 Y no impedira dezir, q̃ las dichas nulidades estã purgadas por el transcurso de tanto tiẽpo como â q̃ se pronunciò la dicha sentencia, o sentencias, pues regularmente la excepcion de la nulidad se puede oponer dentro de 30 años, Crauet. cõs. 153. n. 5. & hoc de iure ciuili, de iure autem Canonico opponẽda est intra 20.

annos,

annos,vt notant DD.in c.cum venerabilis, de except. Mandell.Alb.cõſ.184.n.8.A lo qual ſe reſpõde,quod id procedit agendo, ſed excipiendo poteſt perpetuo opponi,Cardin.Zauar.in Clem.vt calumnijs.15.q.de re iudic.Dec.conſ.8.Mandell.conſ.192.n.12.& conſ. 118.n.22.allegat in arg.l.puré.§.fin.ff.de dol.except. y ſi las nulidades ſon tan euidentes, puede oponerſe de ellas perpetuamente, Bart.in l. ſi vt proponas. C. quomodo,& quando iud.Felin.in cap.per tuas. nu.8. de ſent.excom.Caualcan.plures referens,deciſ.28.n. 33.part.1. ¶ Ex quibus itaq; plane elicitur tertiũ fundamentum,ſcilicet, que las ſentẽcias por ſer nulas nõ ſolum carent iuris effectu,ſed nec merentur habere nomen ſententiæ,l.4.§.condemnatũ. ff.de re iud. ni las letras executoriales que ſe deſpacharõ pueden tener efecto,y nombre de executoria, Clement. Paſtoralis. §.vt igitur de re iud.nam ſentia ad hoc, vt exequi valeat opportet,vt prius ſit ſententia,Cephal. conſ.387. num.4.vol.3. Et tertio reſpondetur ad contraria iura, & deciſſiones,que ſuponen ſentencia,o ſentẽcias, q̃ verdaderamente lo ſean iuris effectu,y que merezcan execucion,y nombre de ſentencias.

Succedat igitur quartum & vltimum,nam poſsito citra veri præiudicium,que la acciõ fueſſe pupilar, cõtra junta de Colegio,o Vniuerſidad, y cõ legitimo defenſor,& ſto que la ſentencia no fueſſe nula,ſino valida,ſi huuo coluſion,dolo,o vicio,o omiſsion, o negligencia,no daña a los que deſpues vinieren, text. in l. cum qui.§.in popularibus, vbi etiam glo. verbo, per colluſsionem.ff de iur.iur.& glo.in d.c.cum dilectus, de electione.Y dolo, o vicio de omiſsion, o negligencia ſe conſidera todas las vezes que no ſe apela de la ſentencia,o no ſe proſigue la apelacion della, text. & glo.fin.incipit: *Quia vltra fatales dies,non eſt proſequtus appellationem,&c.* in l. Herennius.63. §. Gaya Seya. ff. de euict.& ibi omnes, quia dolus eſt ſi quis nollit proſequi,quod proſequi poteſt,l.dolus,& l. ſi procuratoré, §.ignorantes.ff.mandati, ibi: *Cæterum dolo verſati ſunt, ſi non prouocauerunt,&c.* y que arguye negligencia muy culpable el no proſeguir la apelacion, taliter, que no

pueda

pueda dañar a los sucessores, fue tambien de Bart. in l. si seruus plurium §. 1. num. 1. delegat. 1. Decius cons. 445. num. 36. latissimé Mieres, 4. par. quæst. 14. n. 62. cum sequentibus. Tambien porque no prosiguiendo la apelacion, o presentandose en tiempo, es visto hazer cierta transaccion, remission, o renunciacion voluntaria, l. in summa. ff. de condict. indebiti: y aunque cada vno en particular podra renunciar, o transigir el derecho de apelacion, empero no el publico, o comũ de todos los por venir, nam eiq; non poterit præiudicare voluntarié, sed tantum legitimé defendẽdo caussam sui, & aliorum, l. si vnus. §. item ne experiat. ff. de pactis. l. Præses. C. de transact. l. prohibere. §. plane. ff. quod vi aut clam, ibi: *Quia & si ei locorum publicorum procuratio data est, concessio tamen data non est, &c.* vbi glo. verbo, concessio vertit, idest remissio. Y en nuestro caso es bien aparente de los autos la grande omissiõ, y negligencia culpable que tuuieron la parte de los 18. vezinos en proseguir la apelacion, y traer la mejora, pues que la parte del Cabildo funda en ello la desercion, y ansi en ninguna manera daña la sentencia a los nueuos vezinos que oy litigan. Ex quo depromitur summa responsio, & insignis limitatio ad contrariam conclusionem, con q̃ los mismos Doctores traidos de contrario la limitan, maximé Cancer. d. c. 17. num. 193. Y queda por vltimo fundamento, que en ningun acontecimiento les puede prejudicar la sentẽcia, cuya apelacion dexaron de proseguir sus antepassados, y que sola la omission, y negligencia era bastãte para impedir la execucion della.

40 Y ciñendo en breue los dichos fundamentos, se hallaran casi todos recopilados en la doctrina de Baldo, l. 2. C. quibus res iudicata non nocet, quam sequutus est Menoch. cum alijs, in consil. 390 num. 11. vol. 4. vbi ad hoc, vt sententia noceat alijs, aut alteris de vniuersitate sex requiri docet. Quorum primũ, quod adfuerit legitimus contradictor, l. cum non iusto contradictore, ibi: *Perinde inefficax est decretum, atque si nulla iudicata res interuenisset*, ff. de collus. deteg. Y aqui no consta de legitimo contraditor, o defensor, q̃ tuuiesse

poder

poder de los 18. vezinos por si, y en nombre de los demas en la forma que se requeria, y segun largamẽte queda dicho á num. 25. Secundum requisitum est, scilicèt, quod causa fuerit defensa, quod quidem defuit, apparet ex his quæ tradduntur, al fin de la primera respuesta, y en toda la segunda. Tertium requisitum, quod concurrere debet, est sententia declaratiua, dixit Bald. sed saltim in præsenti, nec conformis libello, nec vera, & exequibilis concurrit, prout remanet dictũ, in responsione. 3. Quartum, quod cesset collusio, omisio, vel negligentia, quam nullatenus cessare constat, ex vltima responsione. Quintum requisitum necessarium est, vt talis sit naturæ causa, quod omnibus præiudicet, vt causa popularis, y aqui la causa no fue de naturaleza popular, ita resoluimus etiam in prima responsione. Et ita speratur. Salua in omnibus.

Don Hermeneg^do De Roxas

pudo ser los 18. vniuersos per l. [illegible] comprehendidos,
demas en la forma que se requeria [illegible]
que dicho [illegible] num. 5. Secundum requisitum sci-
licet, que la causa no se defendio, et que quidem de-
fuit, [illegible] quae tendunt [illegible] de la prime-
ra respuesta, y en toda la segunda. Tertium requisi-
tum, quod collusio debet esse tanta [illegible]
na, de qua Bald. sed talis in praesenti, nec conformis
libello, nec vera, & [illegible] conuenit, prout [illegible]
mente dictum in responsione 3. Quartum, quod cesse
collusio, omissio, vel negligentia, quam nullatenus
cessare constat, ex vltima responsione. Quintum
requisitum necessarium est, vt talis sit natura causae,
quod omnibus praeiudicet, vt causa popularis, y aqui
la causa no fue de naturaleza popular, ita resoluimus
etiam in prima responsione. Et ita sentitur. Salua in
omnibus.